

Арбитражный и гражданский процесс

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
ПИ № ФС77-29216 от 23 августа 2007 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается ежемесячно

№ 8/2021

Содержание

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

4 Грубцова С.П. Процессуальная активность суда в административном судопроизводстве Российской Федерации и административного судьи в США

6 Селькова А.А. Доступность правосудия и юридической помощи в цифровую эпоху: опыт Великобритании

8 Лазарев С.В. Концепция суда со множеством дверей в гражданском процессе за рубежом

10 Константинов П.Д. Сравнительные перспективы внедрения предиктивного правосудия в различные правовые порядки

12 Брановицкий К.Л. Актуальное состояние и перспективы единого правового пространства Евразийского экономического союза: на примере сферы гражданского процесса

14 Незнамов А.В. Международно-правовые аспекты цифровизации гражданского процесса

16 Халатов С.А. Изменение бремени доказывания в административном судопроизводстве Китайской Народной Республики и России

18 Жильцов А.Н. Обзор практики МКАС при ТПП РФ за 2019 год: общая характеристика и коллизионные вопросы

ВОПРОСЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА

26 Решетникова И.В. Стандарт доказывания

28 Бараданченкова О.Е. Локальный предмет доказывания при распределении судебных расходов: международно-правовой аспект

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ

30 Ярков В.В. Защита лиц, находящихся под ограничительными мерами: новые возможности

32 Трунк-Федорова М.П. Международная компетенция по спорам против иностранных компаний по праву ЕС

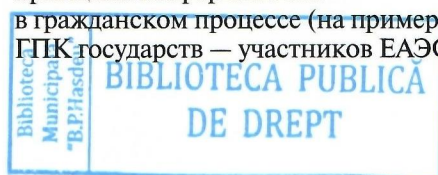
34 Малов А.А. Компетенция арбитражных судов по санкционным спорам в Российской Федерации: проблемы доказывания

37 Веде Ю.В. Forum shopping: процессуальное злоупотребление или реализация предоставленного права

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

39 Плешанов А.Г. Правовое регулирование перерыва в судебном заседании в условиях отказа от принципа непрерывности

в гражданском процессе (на примере ГПК государств — участников ЕАЭС)



41 Царегородцева Е.А. Институт приказного производства в отдельных странах СНГ

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ

43 Тимофеев Ю.А. Сравнительный анализ апелляционного производства в Российской Федерации и Республике Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ

45 Спицин И.Н., Тарасов И.Н. Разрешение споров с использованием технологии искусственного интеллекта на интернет-площадках (Amazon.com, Ebay и др.)

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

47 Соломеина Е.А., Шереметова Г.С. Особенности правового регулирования медиации в Кыргызской Республике

49 Чудиновская Н.А., Чудиновская Е.А. Проблемы и перспективы реализации обязательной медиации (на примере Чехии)

51 Загайнова С.К., Иванова Е.А. Особенности внедрения процедуры медиации в России и США

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

53 Бессонова А.И. Извещение участников процесса, находящихся за рубежом, в эпоху цифровых технологий

55 Сильченко В.Ю. Нарушение публичного порядка приведением

к исполнению решения, вынесенного по мнимому правовому спору

ТРАНСГРАНИЧНОЕ БАНКРОТСТВО

57 Подольский Ю.Д. Обособленные споры в трансграничном банкротстве

59 Раздьяконов Е.С. Центр основных интересов в практике Верховного Суда Российской Федерации по делам о несостоятельности (банкротстве)

61 Бараданченкова Н.Е. Судебная компетенция при трансграничном банкротстве

63 Долганичев В.В. Трансграничное банкротство и параллельные разбирательства

ПРОИЗВОДСТВО ПО ВОЗВРАЩЕНИЮ ДЕТЕЙ

66 Кудрявцева В.П. Возвращение незаконно перемещенного на территорию России (удерживаемого на территории России) ребенка на основании международного договора: спорный вопрос предмета доказывания

68 Конев Д.В. Признание актов иностранной юстиции в производстве по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации

ТРАНСГРАНИЧНОЕ НАСЛЕДОВАНИЕ

70 Зазулина Л.Д. Обеспечение международной согласованности решений как проблема трансграничного наследования (на примере России и Германии)